受審組織の皆さまの声を審査サービスの 質向上に役立てています

審査サービス向上のために、より多くのお客さまの評価やご意見を。



个画・推進センター 个画調整部 品質推進室室長 平川降一

JQAではお客さまサービスの向上を目指して、審査 終了後に審査アンケートをお願いしています。 2011年度からWeb上で回答していただくように 変更し、手書きの調査票を郵送していただいていた 従来の方式に比べて即時性と集計効率が向上しま した。この利点を生かし、お客さまからの苦情やご要 望に迅速に対応するとともに、次の審査への確実な 申し送りや手順見直しなどを通じて、審査サービス の質向上に役立てています。

1年間で8,407件の回答を いただいた審査アンケート

審査アンケートの全面改訂とWeb 化から約2年が経過し、データがまと まってまいりましたので結果をご報告 します。対象は2011年度(2011年4月 ~2012年3月)です。

審査内容に対する総合満足は、5 段階で評価していただいていますが、 [図1]のとおり、満足(「とても満足」+ 「満足」)が86.8%となっており、アン ケートの選択肢の設定の変更があっ たため単純な比較はできませんが、お おむねこれまでの満足度の傾向に大 きな変化はありませんでした。

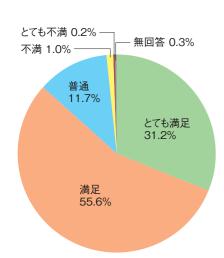
一方、審査日程の決定などを行う IQAからお客さまへの窓口サービス に対する総合満足についての問いを 新たに設け、71.1%の満足(「とても 満足 |+ 「満足 |)という回答をいただ いています[図2]。

審査に対する評価と お客さまの要望が一致

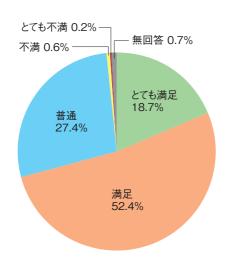
では、81.1%のお客さまの組織が「改善 や課題解決に繋がった |と評価してい ただき、以下「組織の自主性・自立性が 配慮されていた|「今後のISO活動の 動機付けになった」「事業の業態・規模 を認識した審査だった
|「組織の業務 の流れに沿って現場の審査をしてい た | が続きます 「図3]。これらの評価項 目は、「今後の審査で重要と思われる 項目」としてお聞きした結果[図4]とも 重なっています。審査の実際とお客さ

審査内容の評価項目(複数回答可)

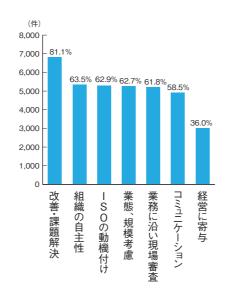
[図1]審査内容の総合満足度



「図2]窓口サービスの総合満足度



[図3]審査内容の評価項目(複数回答可)



まの要望とが一致している点が審査の 総合満足の高さに結びついたのではな いかと分析しています。

一方、この設問から不満点も明らか になっています。回答全体の数パーセ ントの割合で、「規格の解釈に相違が あった」(3.3%)や「組織の現状に合わ ない、べき論で行われた」(1.5%)など の項目があがっています。

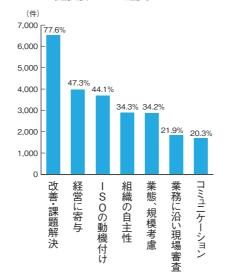
自由意見としては、「改善に寄与し た」「動機付けになった」「わかりやす かった」等の好評価意見が多く寄せら れ大勢を占めましたが、少数ながら「時 間管理」等についてのご不満のご意 見もいただきました。

アンケート回答の一つひとつを 審査サービスの質向上に役立てる

私たちは審査アンケートの集計・分 析に加えて、調査票一つひとつの記載 内容をお客さま対応や審査サービスの 質向上に役立てています。

その第一は、ご不満への対応です。 総合満足度の問いに対して「とても不 満 | 「不満 | とお答えになったお客さま には、どのようなご不満をお持ちなの か、調査票に記載いただいた内容をも とに確認させていただき、次回の審査 時に改善するよう内部で申し送るなど、 確実で迅速な対応を取るように心掛け

「図4]今後の審査で重要と思われる項目 (選択肢から3つ選択)





お客さまの声の集計・分析の精度を高め、お客さま のマネジメントシステム改善のお役に立つ、納得 していただけるサービスを目指しています。お手 数ですが、審査アンケートに一層のご協力を。

品質推進室 主幹 望月宏明

ています。また、Webアンケートを採用 することによって、お客さまへの対応ま での時間を格段に縮めることができる ようになりました。

第二は、業務改善とその徹底です。 審査員から審査に先立って受審組織 にご提出をお願いする事前資料が審 **査員によって違う、とのご意見が審査ア** ンケートを通じて明らかになった時は、 審査の手順を見直し、ご提出をお願い するものを明確化しました。それまで は、審査員の審査視点の違いから提 出していただく事前資料の違いとして 表れることがありました。この例では、 事前資料を手順で明確化することで、 審査員によるバラツキをなくしました。こ うした業務改善の内容は、審査員が日 常取り組むeラーニングにも取り込み、 すべての審査員への水平展開と徹底 を図っています。

審査アンケートとその活用は、審査 登録機関としてのPDCAサイクルの 「Check と「Act に当たります。受審 組織の皆さまのご協力のもと、このサイ クルをしっかり回していくことで、お客さ まへのサービスの向上に確実につなげ たいと思います。率直忌憚のないご意 見をお寄せくださいますよう、改めてお 願いします。

審査アンケートについてのお問合せ先 企画・推進センター 品質推進室 担当:望月 TEL03-6212-9648

JロA マネジメントシステム情報誌 **NETWORK**

Vol.25(通算62号) 不定期刊 2013年2月発行

発行● 一般財団法人 日本品質保証機構 マネジメントシステム部門

JQAマネジメントシステム部門事業所

●企画・推進センター

〒100-8308(JQAの固有番号です) 東京都千代田区丸の内2-5-2 TEL:03-6212-9555 FAX:03-6212-9556

●ISO関西支部

T532-0003 大阪府大阪市淀川区宮原4-1-9 新大阪フロントビル2F TEL:06-6393-9063 FAX:06-6393-9056

●ISO中部支部

〒450-0003 愛知県名古屋市中村区名駅南1-24-30 名古屋三井ビルディング本館9F TEL:052-533-9221 FAX:052-533-9279

●ISO東北事務所

〒024-0051 岩手県北上市相去町山田2-18 北上オフィスプラザ5F TEL:0197-67-0031 FAX:0197-67-0033

●ISO九州事務所

T812-0016 福岡県福岡市博多区博多駅南1-2-3 博多駅前第1ビル3F TEL:092-432-4810 FAX:092-432-4811

■ 当誌に関するご意見・お問い合わせ先

一般財団法人日本品質保証機構 マネジメントシステム部門 企画・推進センター ISO NETWORK 編集部

〒100-8308(JQAの固有番号です) 東京都千代田区丸の内2-5-2 TEL:03-6212-9654 FAX:03-6212-9556 E-Mail: iso-network@jga.jp

APL

一般財団法人 日本品質保証機構

URL http://www.jqa.jp 本誌掲載記事の無断転載を禁じます。

26 ISO NETWORK Vol.25 Vol.25 ISO NETWORK 27